

## **Звернення**

### **депутатів Рокитнівської селищної ради щодо відміни частини 2 статті 107 Лісового кодексу України як такої, що суперечить нормам цивільного, земельного та лісового законодавства**

Просимо посприяти у детальному вивченні та внесенні пропозиції до Верховної Ради України для розгляду питання щодо відміни частини 2 статті 107 Лісового кодексу України: «школа, заподіяна лісу, не наданому в користування, у разі невстановлення осіб, винних у заподіянні шкоди, відшкодовується органом місцевого самоврядування, у межах території якого знаходиться ліс, якому була заподіяна шкода», як такої, що суперечить нормам цивільного, земельного та лісового законодавства, а саме:

- відповідно до постанови Північно-західного апеляційного господарського суду від 29.05.2024 по справі № 918/1356/23 стягнуто з Рокитнівської селищної ради шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності в сумі 2 911 939 (два мільйони дев'ятсот одинадцять гривень дев'ятсот тридцять дев'ять) гривень 82 копійки без відкриття кримінальної справи та встановлення винних осіб;

- відповідно до пункту 24 Перехідних положень Земельного кодексу України з дня набрання чинності цим пунктом землями комунальної власності територіальних громад вважаються всі землі державної власності, розташовані за межами населених пунктів у межах таких територіальних громад, крім земель: що використовуються органами державної влади, державними підприємствами, установами, організаціями на праві постійного користування (у тому числі земельних ділянок, що перебувають у постійному користуванні державних лісогосподарських підприємств, та земель водного фонду, що перебувають у постійному користуванні державних водогосподарських підприємств, установ, організацій, Національної академії наук України, національних галузевих академій наук);

- постановою касаційного господарського суду Верховного суду від 24.01.2024 по справі 907/449/22 встановлено: загальні підстави відповідальності за завдану шкоду визначено у статті 1166 Цивільного кодексу України, з аналізу якої вбачається, що будь-яка майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам або майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується особою, яка її завдала, в повному обсязі. Особа, яка завдала шкоди, звільняється від її відшкодування, якщо вона доведе, що шкоди завдано не з її вини (частина 2 статті 1166 ЦК України). Для відшкодування шкоди за правилами статті 1166 ЦК України необхідно довести такі елементи:

1. неправомірність поведінки особи. Неправомірною можна вважати будь-яку поведінку, внаслідок якої завдано шкоду, якщо заподіювач шкоди не був уповноважений на такі дії;

2. наявність шкоди. Під шкодою слід розуміти втрату або пошкодження майна потерпілого та (або) позбавлення його особистого нематеріального права (життя, здоров'я тощо);

3. причинний зв'язок між протиправною поведінкою та шкодою є обов'язковою умовою відповідальності та виражається в тому, що шкода має виступати об'єктивним наслідком поведінки заподіювач шкоди;

4. вина особи, що завдала шкоду.

Відсутність хоча б одного з цих елементів виключає відповідальність за заподіяну шкоду.

Дякуємо за співпрацю.

Схвалено  
Рішення Рокитнівської селищної ради  
10 липня 2024 року № 4493